

# CONOCER

## N.º 90

### Noviembre de 2017

#### Sumario

- **Presentación**
- **Actualidad**
  - El escritor británico Kazuo Ishiguro, Nobel de Literatura 2017
  - La campaña Internacional para la Abolición de las Armas Nucleares, Nobel de la Paz
  - El Thyssen ya es un museo accesible
  - Hallado el vino más antiguo de Italia, con 5.000 años de antigüedad
- **En portada**
  - Hora de conciliar (pero de verdad)
- **Nuestro mundo**
  - Testamentos solidarios: comprometidos, también, en la otra vida
  - Rebeca Bitrus: “Cuando tiraron mi bebé al río supe que nos iban a matar”
- **Entrevista**
  - José Luis Villacañas Berlanga, catedrático de Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid y experto en la figura de Lutero: “La Reforma luterana trajo una nueva forma de mirar al ser humano”
- **Historia**
  - La Declaración Balfour: la tragedia del pueblo palestino cumple 100 años
- **Libros**
- **Efemérides**
  - Auguste Rodin: El escultor que rompió moldes

## **Presentación**

En 2007 entró en vigor la Ley para la Igualdad Efectiva entre Hombres y Mujeres, pero, 10 años después, ¿hemos avanzado lo suficiente en materia de igualdad? La respuesta a esta pregunta es clara para la gran mayoría: no.

Hacer testamento ante notario es una práctica que va en aumento en nuestro país. ¿Sabías que puedes seguir siendo solidario y ayudando a los más desfavorecidos incluso después de abandonar este mundo? Pues, así es.

Rebeca Bitrus ha sufrido todo tipo de atrocidades por parte del grupo terrorista Boko Haram. Ha estado en Madrid y *Conocer* te cuenta su historia. Además, en este número de la revista son protagonistas la Reforma de Lutero, el escultor Rodin y la declaración de Balfour.

## Actualidad

### **El escritor británico Kazuo Ishiguro, Nobel de Literatura 2017**

El escritor británico de origen japonés Kazuo Ishiguro ha sido galardonado con el Premio Nobel de Literatura 2017. Según Sara Danius, secretaria de la Academia Sueca, que hizo público el anuncio, Ishiguro ha sido premiado por el jurado porque "ha descubierto el abismo bajo nuestro ilusorio sentido de conexión con el mundo a través de novelas de gran fuerza emocional".

Ishiguro es el autor de novelas como *Lo que queda del día* (1989), que fue adaptada al cine en 2010, con Anthony Hopkins y Emma Thompson como actores principales, o *Nunca me abandones* (2005), que también fue llevada a la gran pantalla. Algunos otros títulos suyos son *Un artista del mundo flotante*, *Pálida luz en las colinas* y *El gigante enterrado*, su último trabajo, de género fantástico. Temas como la memoria, el tiempo o la autoilusión son temas recurrentes en su obra.

Kazuo Ishiguro nació el 8 de noviembre de 1954 en Nagasaki (Japón), pero siendo un niño, con seis años, se trasladó a vivir a Inglaterra junto con su familia. Se graduó en la Universidad de Kent en 1978 y, posteriormente, hizo un posgrado de Literatura Creativa en la Universidad de East Anglia. Actualmente vive en Londres. En 1995 fue nombrado Oficial de la Orden del Imperio Británico y, en 1998, Caballero de las Artes y las Letras por el gobierno francés. Su obra ha sido traducida a más de 40 idiomas.

Ishiguro sucede al músico Bob Dylan, que recibió el Nobel de Literatura en 2016 "por haber creado una nueva expresión poética dentro de la gran tradición americana de la canción", un premio que no estuvo exento de polémica, también porque el artista mantuvo la incertidumbre de si recogería o no el premio hasta el último momento, optando finalmente por no asistir y enviar un mensaje de agradecimiento a la Academia.

Otros autores sobre los que ha recaído el galardón más importante de las letras han sido Svetlana Alexievich (2015, Ucrania), Patrick Modiano (2014, Francia), Alice Ann Munro (2013, Canadá) Mo Yan (2012, China), Tomas Tranströmer (2011, Suecia), Mario Vargas Llosa (2010, Perú, España), Herta Müller (2009, Rumanía, Alemania), Jean-Marie Gustave Le Clézio (2008, Francia, Mauricio), y Doris Lessing (2007, Reino Unido).

Desde su creación en 1901 el Premio Nobel de Literatura ha distinguido a un total de 114 autores, 14 de ellos mujeres, y en cuatro ocasiones ha sido compartido. La prosa, con 76 representantes, es el género más reconocido por la Academia Sueca, que ha premiado a 28 autores en lengua inglesa, 14 en francés, 13 en alemán y 11 en castellano.

## **La Campaña Internacional para la Abolición de las Armas Nucleares, Nobel de la Paz**

La Campaña Internacional para la Abolición de las Armas Nucleares (ICAN, por sus siglas en inglés), una coalición de organizaciones no gubernamentales de alrededor de 100 países, ha sido la ganadora del Premio Nobel de la Paz 2017. El Comité Nobel noruego ha valorado “su trabajo para llamar la atención sobre las consecuencias humanitarias catastróficas de cualquier uso de armas nucleares” y sus esfuerzos para lograr una prohibición a través de tratados.

El Comité noruego subraya que las armas nucleares representan “una amenaza constante para la humanidad”, y advierte de que “vivimos en un mundo donde el riesgo de usar armas nucleares es mayor de lo que ha sido durante mucho tiempo. Algunos estados están modernizando sus arsenales nucleares, y existe un peligro real de que más países traten de adquirir armas nucleares, como ejemplifica Corea del Norte”.

Según el fallo del Comité, la comunidad internacional, a través de tratados, ha prohibido las minas terrestres, las municiones de racimo y las armas biológicas y químicas, pero no han sido prohibidas las armas nucleares, que son aún más destructivas.

Para el Comité, la Campaña Internacional para la Abolición de las Armas Nucleares ha sido “una fuerza impulsora para que las naciones del mundo se comprometan a cooperar con todas las partes interesadas en los esfuerzos por estigmatizar, prohibir y eliminar las armas nucleares”.

El 7 de julio de 2017, 122 estados miembros de la ONU firmaron un tratado internacional sobre la prohibición de las armas nucleares, un tratado que no ha sido ratificado por los países que tienen armas nucleares ni sus aliados, lamenta el Comité, que aprovecha la concesión del Premio Nobel de la Paz para hacer un llamamiento a estos estados “para que inicien serias negociaciones con miras a la eliminación gradual, equilibrada y cuidadosamente controlada de las casi 15.000 armas nucleares en el mundo”.

### **El Thyssen ya es un museo accesible**

El Museo Thyssen-Bornemisza ha obtenido el Certificado de Accesibilidad Universal, concedido por AENOR, convirtiéndose en el primer museo de Madrid y el tercero de España que logra este reconocimiento, después del Guggenheim de Bilbao y el Museo del Hombre y la Naturaleza del Cabildo de Tenerife.

Este distintivo garantiza que el Museo ofrece igualdad de oportunidades en el acceso y disfrute de sus servicios a todas las personas, independientemente de su edad o capacidades, y que no se limita a la eliminación de las barreras arquitectónicas, sino que abarca también otro tipo de barreras, como las auditivas, visuales o sensoriales.

El Museo Thyssen lleva desde 2015 trabajando en favor de la accesibilidad gracias a un proyecto integral cuyo objetivo es que tanto sus instalaciones como los servicios prestados al público sean universalmente accesibles. Desde entonces, se han realizado las actuaciones necesarias para adecuar todos los espacios de uso y disfrute de los visitantes, que van desde los accesos exteriores a las salas de exposición, pasando por escaleras, ascensores y aseos, para que sean adecuados a las necesidades de todo tipo de públicos.

Entre las medidas acometidas figuran la instalación de mostradores accesibles; la revisión del plan de evacuación, contemplando en el mismo las necesidades de las personas con movilidad reducida; la mejora de los aseos adaptados; la automatización de varias puertas; la instalación de una plataforma salvaescaleras en el salón de actos y la adquisición de dispositivos de bucle de inducción magnética.

Además, se han adaptado todos los ascensores con botoneras a una altura adecuada, en relieve y braille, avisos de planta por voz y barandillas perimetrales; se ha dado formación a todo el personal de servicios del museo en la atención de personas con distintas discapacidades, y se ofrece servicio de signoguía en lengua de signos española y texto en varios idiomas, audiodescripción para personas con limitación visual severa y guías de lectura fácil para personas con limitación en la comprensión.

Durante la entrega del certificado, el secretario de Estado de Cultura, Fernando Benzo, destacó “el esfuerzo” realizado por el museo en materia de accesibilidad, y subrayó que “para el Ministerio es también un hecho muy importante que se enmarca dentro del plan estratégico para fomentar la calidad de la oferta cultural en nuestro país, el Plan Cultura 2020, ya que tenemos que garantizar que todo el mundo pueda disfrutar de esta oferta”.

El director gerente del Museo Thyssen, Evelio Acevedo, manifestó que “es un orgullo ser el primer museo de Madrid en lograr el distintivo y poder convertirnos en referencia para otros museos españoles”. “Las medidas que hemos tomado van en total sintonía con el espíritu de responsabilidad social que tiene este museo, ya que nuestra misión no es solo conservar nuestras colecciones”.

Según el director de Relaciones Institucionales y Comunicación de AENOR, Jesús Gómez-Salomé, “tiene un especial valor que un museo tan relevante en la imagen de España haga una apuesta tan clara y voluntaria por la inclusión. Y lo hace mediante un sistema de gestión, que impulsa una dinámica de mejora continua”.

## **Hallado el vino más antiguo de Italia, con 5.000 años de antigüedad**

Un grupo internacional de arqueólogos, encabezado por investigadores de la Universidad del Sur de Florida, ha encontrado un vino de 5.000 años de antigüedad en una cueva en el Monte Kronio, en Sicilia, convirtiéndose en los restos de vino más antiguos hallados en Italia.

Los restos de vino, encontrados en una antigua jarra de cerámica italiana, no esmaltada, escondida en la cueva, corresponden a la Edad del Cobre. Este descubrimiento pone de manifiesto que la vitivinicultura y la producción de vino en Italia no comenzó en la Edad del Bronce, como se creía, sino bastante antes, dejando obsoletas las teorías que situaban la aparición del vino en Italia entre los años 1.300 y 1.100 antes de Cristo.

La pieza de cerámica y los restos de vino descubiertos ofrecen a los historiadores valiosa información sobre la forma de vida de los prehistóricos durante la Edad de Cobre, sobre cómo era la economía y la organización social.

La vasija conserva restos de ácido tartárico, una sustancia que se encuentra de forma natural en las bayas de uva y en el proceso de fermentación para la elaboración de vino. Los residuos hallados demuestran que las jarras se utilizaban para guardar ese tipo de bebidas.

“Uno de los objetivos era arrojar una nueva luz sobre el uso de ciertas formas de cerámica e inferir algunas hipótesis sobre los hábitos alimenticios antiguos”, han señalado los investigadores en su estudio.

Los restos de vino encontrados en la cueva de Sicilia son los más antiguos jamás encontrados en Italia pero no son los más antiguos del mundo, un honor que ostentan unos restos hallados en Irán, en una botella de cerámica que se mantiene casi intacta, que tienen 7.000 años.

## En portada

# Hora de conciliar (pero de verdad)

Por Leonor Lozano

**Diez años después de la entrada en vigor de la Ley de Igualdad, el derecho a conciliar sigue siendo, para muchos trabajadores españoles, poco más que un sueño. Un pacto de Estado en España y una nueva directiva europea vuelven a poner el debate sobre la mesa.**

El pequeño Alex no pisará la “guardería” hasta dentro de mucho, mucho tiempo (las 46 semanas de baja remunerada de mamá se lo permiten). Y, cuando llegue el momento, cada uno de sus progenitores dispondrá de 20 días para cuidarlo, si enferma. Tiene tres semanas de vida y la suerte de haber nacido en un país que concilia.

No, este recién nacido no ha venido al mundo en España. Nuestro joven protagonista vive en Noruega, uno de los paraísos europeos de la conciliación. Gracias a una sólida apuesta pública de apoyo económico y social a las familias, el país escandinavo logró aumentar su tasa de fertilidad hasta los 1,98 hijos por mujer en 2009, ejercicio en que alcanzó su máximo (ese mismo año, España se situó en los 1,38 hijos por mujer).

En nuestro país, la realidad es bien distinta. Y ello pese a la aprobación, hace ya una década, de la Ley Orgánica para la Igualdad Efectiva entre Hombres y Mujeres que promovió el Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero para transformar, “para bien, radicalmente y para siempre” la sociedad española.

La norma esbozó compromisos al respecto y logró colocar a las mujeres en el centro de la política pero, 10 años después, el cuidado de los hijos sigue sin ser cosa de dos. Porque el número de hombres que solicita una excedencia para el cuidado de hijos ha aumentado un tres por ciento, sí, pero siguen siendo ellas (en un 93,4 por ciento de los casos) quienes piden este permiso.

Entre otras cuestiones, la ley obliga a las empresas de más de 250 empleados a negociar planes de igualdad con los agentes sociales y contemplaba la ampliación a un mes del permiso de paternidad, cuestión que se hizo efectiva (con seis años de retraso) el pasado enero.

### **Conciliamos, ¿en serio?**

Transcurridos 10 años de la entrada en vigor de la Ley de Igualdad, parece oportuno formularse las siguientes preguntas: ¿Es España hoy un país distinto? ¿Gozan los españoles realmente del derecho a conciliar? Se las trasladamos a un sindicato, a dos diputadas y a una empresa, y sus respuestas no sorprenden a nadie: “En España no se concilia”, denuncia Sara García de las Heras, secretaria de Acción Sindical e Igualdad del sindicato USO. La normativa española –la Ley de Igualdad– es, en su opinión, “un ejemplo”, pero

“sería mucho más efectiva si se aplicara en su totalidad, si fuera obligatoria en muchos puntos y, sobre todo, si tuviera la dotación presupuestaria adecuada”.

“Aquí –prosigue– el derecho a conciliar no es una prioridad y, por eso, la gran mayoría de los trabajadores ve casi imposible compatibilizar su vida personal y laboral. Se lo impiden sus turnos imposibles, la temporalidad, la ausencia de preaviso suficiente en los calendarios laborales...”, señala De las Heras. El principal escollo es, según afirma, “que ni las empresas ni las administraciones públicas invierten ni adoptan medidas que favorezcan la conciliación, porque la siguen percibiendo como un coste y no como un medio que brinda beneficios a medio y largo plazo”.

En la misma línea opina la portavoz de Igualdad del Grupo Parlamentario Popular, Carmen Dueñas, quien reconoce que la aprobación de la Ley de Igualdad hace 10 años supuso “un punto de inflexión importante”, pero admite que, “aunque se ha avanzado en la necesaria igualdad legal, hay que seguir trabajando en busca de la igualdad real”.

La diputada socialista Esther Peña culpa de esta situación al Gobierno: “Las cosas han mejorado mucho, pero la ley no se ha aplicado porque no ha habido voluntad política para hacerlo. Abogamos por recuperar su espíritu, que se rompió con la reforma laboral y con las políticas del PP, que han tenido una incidencia muy negativa sobre la igualdad en nuestro país”, denuncia la diputada. La regulación del contrato a tiempo parcial y de las horas extra; de los permisos de paternidad y maternidad, “para hacerlos iguales, obligatorios e intransferibles”, y la “recuperación” de los servicios públicos (especialmente, la universalización de la educación de 0 a 3 años) son algunas de las prioridades de su grupo.

### **Más corresponsabilidad**

De las Heras, de USO, acusa otro problema, generalizado en Europa: el de “la falta de corresponsabilidad” entre hombres y mujeres. “Quien se acoge mayoritariamente a los permisos y excedencias y quien suele salir del mercado laboral es ella. Incluso en países como Suecia, un porcentaje muy elevado de mujeres no se reincorpora a su trabajo tras una excedencia”, lamenta esta experta. Para muestra, nuestro país: según el Ministerio de Empleo, el Instituto Nacional de la Seguridad Social registró en el primer trimestre de 2017 un total de 11.410 excedencias por cuidado de familiar. De ellas, 10.361 correspondieron a mujeres y 1.049, a hombres.

Afortunadamente, “las empresas son cada vez menos reticentes” al cambio. Así lo cree Álvaro Murga, director de Recursos Humanos de Iberdrola España. Tras poner en marcha políticas familiarmente responsables, la compañía ha constatado que la conciliación de la vida personal y familiar es más que rentable: “Nuestros trabajadores han respondido muy positivamente”, apunta Murga. “La última encuesta de clima laboral, de 2016, califica de sobresaliente el orgullo de los empleados por pertenecer al grupo. Este nivel de satisfacción obtuvo un 8,5 sobre 10”. Lograrlo, según el directivo, es muy sencillo: basta con



“tener cubiertas y conciliadas las necesidades productivas y organizativas de la compañía con las necesidades personales de los empleados”.

### **Un pacto de Estado**

Consciente de que “para hablar de calidad en el empleo hay que hablar de conciliación”, la ministra de Empleo y Seguridad Social, Fátima Báñez, planteó esta cuestión en el Congreso de los diputados el pasado diciembre. En la Comisión de Empleo y Seguridad Social, entre iniciativas de empleo joven y para la protección de parados de larga duración, Báñez anunció nada más y nada menos que un pacto de Estado por la conciliación de la vida personal y laboral: “Uno de nuestros ejes de actuación va a girar en torno al diálogo para elaborar un pacto nacional por la conciliación y la racionalización de los horarios”, indicó la ministra. Su intención, según dijo, es establecer una jornada laboral que acabe “con carácter general” a las seis de la tarde, así como “mejorar los mecanismos de flexibilización con fórmulas como el teletrabajo”.

Báñez se comprometió también a impulsar la creación de “bolsas de horas para gestionar los asuntos propios” y a “estudiar las posibilidades que traería en nuestro país el cambio de huso horario”, aunque, para el PSOE, urgen más la equiparación de los permisos de paternidad y maternidad y el establecimiento de horarios “sensibles” a las necesidades de los trabajadores. “El 70 por ciento de las empresas deberían ofrecer jornada continua y el 50 por ciento flexibilidad horaria a, al menos, el 50 por ciento de su plantilla”, propone Peña, que lamenta que “ninguna de estas acciones haya sido contemplada por el ministerio tras su anuncio” y que, a día de hoy, el pacto por la conciliación parezca más “un brindis al sol que algo serio sobre lo que el Gobierno quiera trabajar”.

Carmen Dueñas, del Grupo Parlamentario Popular, sí está convencida de que el pacto llegará a buen puerto: “El PP tiene muchas ganas de hacer cosas en favor de la conciliación, pero no es cosa que se pueda hacer de un día para otro. El pacto requiere de un debate serio y riguroso. Hay medidas, como la tan demandada equiparación de permisos parentales intransferibles, que tienen un coste económico importante y han de ser abordados en el marco del Pacto de Toledo”, matiza la diputada. Lo fundamental, en su opinión, se ha conseguido ya: “Haber puesto el debate de la conciliación sobre la mesa”.

### **¿Volver a Greenwich?**

Una de las cuestiones que pretende abordar el Ejecutivo, el posible cambio de huso horario, constituye una de las demandas de la Comisión Nacional para la Racionalización de los Horarios Españoles (Arhoe). Su presidente, José Luis Casero, sugiere estudiar el ahorro energético que supuestamente brindan los cambios horarios de marzo y octubre, y apuesta, en último término, por implantar en España el horario del meridiano de Greenwich, por el que se rigen Londres y las islas Canarias. “¿Por qué tenemos que funcionar con la hora de Malta y Berlín, si Greenwich pasa por Zaragoza?”, se pregunta este experto.

Este sería, sin embargo, el “punto final” del “plan estratégico” que esta asociación plantea para racionalizar los horarios españoles: “Si cambiamos de huso horario sin atacar el fondo de la cuestión, estaríamos haciendo pan con tortas”, señala Casero. Por eso, propone trabajar desde tres frentes: los ámbitos laboral, educativo (los horarios escolares) y social (en el que se encuadrarían los horarios del comercio y de las televisiones).

Arhoe –que dice no haber sido convocada por el Gobierno para abordar el futuro pacto de Estado– pide que el *prime time* televisivo termine entre las 23.00 y las 23.15 horas (ahora empieza sobre las 22.30 y se alarga hasta pasada la medianoche) y pide articular “la flexibilidad de los horarios de entrada y salida de los colegios con la flexibilidad para entrar y salir de los centros de trabajo”.

Según el presidente de Arhoe, “la gran empresa lo tiene bastante más fácil” para conciliar, “por una simple cuestión de recursos, de organización interna y porque dispone de mecanismos para trabajar estos temas”. El “gran reto” está, por tanto, en la pyme, “que muchas veces confunde conciliación con poner una guardería e, indudablemente, no es algo que se puedan permitir”. “Lo que tienen que propiciar es que su gente tenga horario flexible, que trabajen de verdad y se dejen de comentar el partido de fútbol de ayer, que almuercen en una hora y se vayan a casa a las cinco de la tarde. Hay pymes que aplican esos principios y no les va mal”, prosigue el presidente de Arhoe.

#### **“Excedencias” remuneradas**

A finales de marzo de este año, la conciliación volvió a las portadas de los periódicos. ¿El motivo? La nueva directiva de conciliación de la vida laboral y familiar que propuso el Ejecutivo comunitario, que sustituirá a la actual Directiva de Permisos Parentales, de 2010, y que contemplará permisos parentales intransferibles y, por primera vez, retribuidos, para cada progenitor. La intención de Bruselas es que tengan una duración de al menos cuatro meses y que se puedan disfrutar durante los 12 primeros años de vida del pequeño.

De salir adelante, el plan de la Comisión supondrá un avance para aquellos países que no conceden ninguna prestación económica al progenitor que opta por un permiso parental. Es el caso de España, donde el derecho al cuidado de los hijos más allá de la baja por maternidad se disfruta en virtud de la excedencia por cuidado de hijos.

La propuesta de la Comisión incluye, además, permisos de paternidad de un mínimo de 10 días y paquetes de cinco días anuales (también remunerados) para cuidar a familiares enfermos.

El Grupo Parlamentario Socialista confía en que estas medidas “afecten constructivamente a España”, pero USO, sin embargo, opina que “sigue siendo insuficiente”. Para el sindicato, un buen punto de partida sería instaurar la jornada laboral de 37 horas semanales; que los permisos de maternidad y paternidad sean “iguales, intransferibles y pagados al cien por cien”, y

posibilitar la “adaptación” de la jornada “sin tener que reducirla”, entre otras cuestiones.

## Nuestro mundo

# Testamentos solidarios: comprometidos, también en la otra vida

Por Eugenia Kirkpatrick

**Cada vez son más los españoles que realizan testamento ante notario. En 2015 se superaron los 635.000, y la cifra va en aumento. Pocos saben, sin embargo, que pueden seguir ayudando a quienes más lo necesitan cuando pasen a mejor vida. Y las ONG y fundaciones no quieren desaprovechar esta otra fuente de ingresos.**

Hacer testamento no es una cuestión de edad. Constituye nada más y nada menos que la voluntad de una persona sobre cómo han de repartirse sus bienes cuando falte y, por la seguridad jurídica que aporta y los quebraderos de cabeza que evita a los herederos, se recomienda redactarlo cuanto antes.

Según el Consejo General del Notariado, se trata de un procedimiento “muy económico” (suele costar entre 38 y 50 euros), además de “muy sencillo”: basta con acudir al notario –DNI en mano– y explicarle a quién queremos dejar nuestros bienes y cómo repartirlos.

A este respecto, la ley establece diversas formas de dividir una herencia, que varían en función de las circunstancias familiares de quien hace el testamento (testador) y de la comunidad autónoma en que reside. Así, hay una parte de la herencia de la que no se puede disponer, que se adjudica obligatoriamente a los herederos forzosos, pero hay otra que el testador puede dejar a quien quiera. Esta se puede dividir como se desee, nombrando uno o varios herederos.

Lo que pocos saben es que también se pueden hacer legados, disposiciones en las que se deja dinero, acciones, propiedades u objetos a alguien que no figura entre los herederos legales o, ¿por qué no?, a una o varias organizaciones no lucrativas.

### **Legado *versus* herencia**

¿Qué diferencia hay entre un legado y una herencia solidaria? Según la coordinadora de la campaña LegadoSolidario.org, Leyre Ayastuy, los primeros son “donaciones de bienes concretos” que dejamos expresamente a una o varias personas o entidades, mientras que la herencia incluye todos los bienes y el dinero de que seamos propietarios en el momento de fallecer. Y, en principio, se puede legar todo lo que sea susceptible de formar parte de nuestra herencia: “Puede ser una obra de arte, un seguro de vida, las joyas de la abuela o una cantidad concreta que se tenga en una cuenta”.

Según esta experta, el porcentaje de los fondos de las ONG que proceden de estos mecanismos “varía mucho”. “Algunas organizaciones reciben el

correspondiente al tres por ciento de su presupuesto anual; otras, el 0,1 por ciento, y, algunas, prácticamente nada”, prosigue. Y, aunque “es algo por lo que cada vez se pregunta más”, admite que habrán de pasar décadas hasta que las ONG recojan los frutos de la campaña puesta en marcha ahora. Hasta que fallezcan los testadores.

### **Pocos testamentos**

Según el Centro de Información Estadística del Notariado, en 2015 se registraron en España un total de 635.646 testamentos, un tres por ciento más que el ejercicio anterior y un 11 por ciento más que en 2009. Parecen muchos, pero, teniendo en cuenta que en nuestro país viven 17,9 millones de mayores de 50 años, la cifra resulta, cuanto menos, insignificante.

“Es un tema cultural, nos da yuyu pensar en ese momento. En España no nos preparamos como se hace en otras culturas o religiones, aunque, afortunadamente, esto está cambiando”, señala Natalia Barrio, directora de la Unidad de Desarrollo de Fundación ONCE. Si el número de testamentos es exiguo, el de testamentos que incluyen a organizaciones no lucrativas entre sus beneficiarios es aún menor: apenas un 0,9 por ciento del total lo contempla.

Por todo ello, y en su búsqueda constante de recursos alternativos, numerosas ONG y fundaciones españolas han decidido informar a la sociedad sobre la opción de hacer testamento a su favor. En 2007 surgió así la campaña LegadoSolidario.org, capitaneada por Aldeas Infantiles SOS, Amnistía Internacional, Oxfam Intermón, Médicos del Mundo, Plan España, UNICEF y WWF España. Tras adhesiones como la de Cáritas Española, la Fundación Josep Carreras o Greenpeace, hoy son 23 las organizaciones que la componen.

El Comité Español de Acnur, la agencia de la ONU para los refugiados, se adhirió en 2014. “En el mundo de las ONG, todos tenemos claro que realizar esfuerzos colectivos redundará en beneficio de todos”, declara Belén Roldán, responsable de Filantropía privada en el Comité español de esta organización. “España está atrás en esto y, como nuestra responsabilidad es llevar el máximo de dinero a nuestras causas, nos sumamos a la campaña”, añade.

Fundación ONCE y Aequitas (la fundación del notariado español) pusieron en marcha hace casi una década otro programa, “Herencias y Legados con Corazón”, que cuenta con una oficina técnica destinada a prestar asistencia profesional gratuita a los interesados a este respecto. “En los países anglosajones, especialmente, los legados en favor de entidades con fines solidarios son bastante frecuentes. De hecho, hay países, como Inglaterra, en los que casi el 40 por ciento de la financiación regular de ciertas entidades no lucrativas lo forman herencias de personas concretas y grandes patrimonios”, apunta la directora de la Unidad de Desarrollo de Fundación ONCE.

No es poco lo que pueden llegar a hacer estas ONG con un legado o herencia solidaria. Según Natalia Barrio, con 12.000 euros, la Fundación ONCE puede conceder dos becas para que universitarios con discapacidad puedan estudiar

un curso o postgrado durante un año en el extranjero y, con 25.000, podría equipar una sala de rehabilitación para una asociación de personas con daño cerebral. A favor de Fundación ONCE se legan, fundamentalmente, bienes inmuebles, pero, según Barrio, esta es una fuente de ingresos “poco significativa” para su organización, por el momento. “En España, los ‘ricos riquísimos’ no tienen estas inquietudes, como sí la tienen en otros países”, lamenta Natalia.

### **¿Perjudica a nuestros familiares?**

Según María García Peche, responsable de la oficina técnica del convenio entre las fundaciones ONCE y Aequitas, ordenar un testamento solidario es un trámite “tan simple como incluir una cláusula en nuestro testamento señalando expresamente que uno, o cuántos bienes deseemos, vayan a parar a manos del fin social concreto”. ¿El único límite? El marcado por la ley: dejar un tercio de la herencia a los legitimarios, que son los hijos o sus descendientes en línea recta, o, en caso de no haberlos, los padres y ascendientes, y, en todo caso, además, el cónyuge del fallecido. Nuestra legislación también señala que el llamado “tercio de mejora” se podrá repartir entre uno o varios de esos legitimarios como el testador desee; el resto formará parte del “tercio de libre disposición”, que se podrá dejar a quienes se desee con plena libertad.

“Es una forma muy sencilla de colaborar con una organización sin que exista perjuicio para nuestros familiares, puesto que se hallan convenientemente salvaguardados por la parte que la ley reserva para ellos obligatoriamente”, reitera esta experta.

Con 2.000 euros, Acnur puede construir y equipar tres aulas para preescolar; con 10.000, instalar una purificadora de agua para un millar de refugiados, y, con 15.000 euros, nueve unidades de refugio de plástico reciclado y con luz solar.

“Hacer testamento es recomendable en todos los casos, e, incluir a una ONG, una alternativa de solidaridad que la gente debe conocer”, concluye Roldán, del Comité Español de esta organización. “¿Que por qué animo a legar en favor de Acnur? En primer lugar, porque es la agencia que tiene el mandato único de protección de refugiados y desplazados, pero también porque atendemos a 50 millones de personas en 127 países del mundo y porque estamos en cifras de desplazamientos forzosos. Trabajamos por una causa que, desgraciadamente, tiene un largo futuro y va a requerir de mucho apoyo”. Ojalá lo recaben.

## **Rebeca Bitrus: “Cuando tiraron mi bebé al río supe que nos iban a matar”**

Ignacio Santa María

**Rebeca Bitrus sufrió dos años de cautiverio, violaciones y trabajos forzados en un campamento de Boko Haram, el grupo yihadista hermanado con el Daesh que siembra el terror en el noreste de Nigeria. Tras una heroica y peligrosa huida con dos niños a cuestas, llegó a la ciudad de Maidiguri, donde ha podido rehacer su vida. En el marco de su campaña ‘Libres frente al terror’, la fundación Ayuda a la Iglesia Necesitada (ACN, por sus siglas en inglés) la ha traído a España para dar a conocer su historia y la de los cristianos que son perseguidos en este país del golfo de Guinea.**

Su cuerpo es pequeño y delicado, en apariencia frágil. De su rostro destacan sus ojos, grandes, vivaces y curiosos. Su voz es dulce y armoniosa, como se aprecia en las frecuentes ocasiones en que se anima a cantar canciones en inglés o en hausa, su lengua natal y el único idioma que conoce. Mirándola, uno no puede creer que esta mujer, menuda, sencilla y alegre como una niña, haya soportado maltrato, violaciones y humillaciones durante dos años.

Ella y sus hijos fueron apresados por uno de los grupos yihadistas que siembra el terror en África occidental: Boko Haram, una organización que compite en ferocidad con el Daesh, a tenor de las más de 20.000 víctimas mortales y los más de dos millones de desplazados que han provocado sus incursiones. Su nombre, Boko Haram, se puede traducir como “la educación occidental es pecado”.

Hasta ese momento, la vida de Rebeca había sido igual a la de tantas mujeres en esa pobre y atrasada región del Estado de Borno, en Nigeria. Era la penúltima de ocho hermanos de una familia cristiana. Cuando terminó sus estudios de Secundaria, empezó a ganarse la vida vendiendo fruta a los restaurantes de la zona. Estaba casada con Bitrus, que también vivía del campo. El matrimonio había tenido dos hijos, Zacarías y Jonathan, quienes en el momento del secuestro tenían 6 y 2 años de edad, respectivamente.

En agosto de 2014, cuatro meses después del secuestro de las 200 niñas de Chibok que dio la vuelta al mundo gracias a la campaña #BringBackOurGirls, los militantes de Boko Haram entraron a sangre y fuego en la aldea de Rebeca. Ella recuerda con nitidez aquellos momentos: “A las ocho de la tarde llegó Boko Haram a mi pueblo. Yo estaba duchándome y escuché los gritos de los vecinos que alertaban de que los terroristas habían entrado. Mi marido, Bitrus, estaba trabajando en el campo y yo cogí al pequeño y salí corriendo hacia donde él estaba”.

Su marido había agarrado al hijo mayor y se disponía a huir del pueblo. Pero, sabiendo que Boko Haram mata en el acto a los hombres y se lleva a las mujeres y a los niños, Rebeca le gritó: “Deja al niño y corre”. Un hombre de

Boko Haram que les había observado le asestó un golpe a Rebeca que le hizo perder tres dientes. Bitrus logró escapar pero otros hombres no corrieron la misma suerte. “Los mataban allí mismo. Cuando vi cómo los asesinaban me caí al suelo de la impresión”, dice.

Entonces se llevaron a rastras a las mujeres y a los niños. Los islamistas solo les decían: “Ahora os enseñaremos el camino de Alá”. Durante el trayecto, Jonathan, el hijo pequeño de Rebeca, lloraba desconsolado. Uno de los terroristas arrebató al crío de los brazos de su madre y lo lanzó a un río próximo. “Cuando vi a mi hijo ahogarse, supe que nos iban a matar a todos”, recuerda la madre. Caminaron durante dos días hasta un campamento oculto cerca del punto donde Nigeria, Chad y Camerún comparten frontera. Allí también estaban prisioneras las 200 menores apresadas en Chibok.

### **En manos de los terroristas**

Nada más llegar, le cambiaron el nombre: a partir de ese momento se llamaría Mariam. Obligaban a las mujeres a trabajar de sol a sol sin darles comida. Pero eso no era lo peor. “Me decían que me iba a casar con un militante de Boko Haram, entonces me sujetaban entre cuatro hombres y un quinto intentaba violarme. Yo les gritaba: ‘¿Este es el camino de Alá que me vais a enseñar?’”.

También le obligaban a hacer oración postrándose en el suelo e inclinándose hacia La Meca. “En cada inclinación, yo rezaba mentalmente: ‘Te amo, Señor Jesús’. Otras veces, cuando nadie me veía, vertía agua a mi alrededor. Así hacía creer que había cumplido con las preceptivas abluciones previas a los momentos de oración”.

Como resultado de una de las violaciones, Rebeca se quedó embarazada. A partir de ese momento, sus captores ya no la tocaron más. Sin recibir ayuda alguna durante el embarazo ni durante el parto, dio a luz a un niño. Mientras, los terroristas iniciaban a su hijo mayor, de apenas 6 años, en el manejo de las armas. “Un día me propusieron colocarme un cinturón explosivo y entrar en una iglesia. Decían que así iría al cielo directamente”. Ella respondió que, si le dejaban ir con su hijo, lo haría. Su plan era deshacerse del cinturón y huir, pero los hombres de Boko Haram no se fiaron.

### **La huida**

Después de dos años de su captura, un día el campamento amaneció con mucha agitación. Unos helicópteros del Ejército sobrevolaban la zona y los terroristas juntaron a todas las mujeres y los niños para trasladarse a otro lugar. Aprovechando la confusión, Rebeca huyó con Zacarías y con el bebé, que apenas tenía un año. Después de muchos días escapando a través del campo, llegó a un territorio controlado por los Fulani, una etnia de pastores musulmanes que también son crueles enemigos de los cristianos y cometen atrocidades contra ellos. Sin embargo, el hombre que la encontró tuvo piedad de ella.



La vio cruzando un río a nado, cargando a su hijo mayor en la espalda. Había abandonado al bebé en la orilla. “Odiaba a ese niño porque era hijo de un terrorista y yo pensaba que de mayor él también sería terrorista. Por eso no quería cargar con él”. Como vio que estaba a punto de hundirse en el agua, el hombre le gritó desde la orilla: “¡Vuelve aquí o te ahogará y moriréis tú y tu hijo!” Rebeca le hizo caso y dio media vuelta. El pastor le dio dinero y le proporcionó una barca para poder viajar por el río. Le dijo: “No abandones al bebé, llévalo contigo”.

Algunos días después, Rebeca y los dos niños se encontraron con unos soldados del Ejército de Nigeria que les trasladaron a un campo de refugiados en Maidiguri, la capital del Estado de Borno. Allí conocieron al sacerdote católico Innocent Zambua, quien se quedó anonadado con su historia.

Rebeca preguntó al cura si podía abandonar al niño, porque era fruto de la violación de un terrorista. Sin saber qué contestar, el sacerdote llamó por teléfono a su obispo, Oliver Doeme, quien a su vez consultó al presidente de la Conferencia Episcopal nigeriana, Ignatius Kaigama. Este último se dirigió personalmente a Rebeca y le dijo: “No hay que responder al mal con mal. Este niño es inocente y, si le crías, cuando sea mayor, no será terrorista; puede llegar a ser una buena persona”.

Poco después, Rebeca se reencontró con su marido, Bitrus, que había logrado escapar de los terroristas. Con la estrecha compañía de los obispos Kaigama y Doeme y del padre Innocent, Rebeca y Bitrus hicieron un camino que les condujo a aceptar al niño, rehacer su matrimonio y recomponer su familia. Ambos prelados celebraron el bautizo del bebé, al que pusieron por nombre Cristóbal. Rebeca hoy es una mujer que vuelve a sonreír. “Con la ayuda de la Iglesia, cambió mi mentalidad y mi mirada hacia el niño”, asegura. Más aún, cuando le preguntan si ha perdonado a los terroristas, responde sin dudar: “Sí”.

A partir de ahora, su vida no será fácil, pues su familia sigue confinada en un campo de refugiados sin poder volver a su pueblo, que quedó arrasado. Sin embargo, confiesa que, gracias a su pertenencia a la comunidad cristiana y a la cercanía del obispo, ya no tiene miedo y ha recuperado la esperanza. Mientras hablamos, el padre Innocent le muestra una foto de Cristóbal con su móvil y ella lo mira embelesada y llena de ternura.

## Entrevista

**José Luis Villacañas Berlanga, catedrático de Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid y experto en la figura de Lutero**

### **“La Reforma luterana trajo una nueva forma de mirar al ser humano”**

**Hace 500 años, el 31 de octubre de 1517, un monje agustino llamado Martín Lutero clavó en la puerta de la iglesia del Castillo de Wittenberg, en Alemania, un escrito con 95 tesis sobre las indulgencias de la Iglesia católica. Un hecho que fue trascendental, no solo en el ámbito religioso sino también para la historia europea y mundial. Con motivo de este quinto centenario, hemos entrevistado a José Luis Villacañas Berlanga, catedrático de Historia de la Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid y uno de los máximos expertos en Lutero y su Reforma.**

Su interés por Martín Lutero le viene de muy lejos, de “escenas infantiles de ámbito familiar” que le dejaron –recuerda– ese “gusto que tiene la cosa misteriosa de la infancia”.

“Mi padre –explica José Luis Villacañas Berlanga, catedrático de Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid y uno de los máximos conocedores españoles de la figura de Martín Lutero– tenía amistades reformadas, entre ellas, el pastor protestante de Úbeda, donde vivíamos. Aunque era la época del franquismo y no se podía argumentar abiertamente, tenía profundas simpatías por una forma de ser que no fuera la católica, y en casa había libros sobre Lutero, sobre la época de Carlos V... De ahí viene mi simpatía, bastante continuada en la vida, por la Reforma y por sus grandes personalidades históricas”.

#### **Una nueva forma de ver el mundo**

Cuando le preguntamos quién era realmente Martín Lutero, el catedrático lo define como “un hombre extraordinariamente inteligente y sensible; un hombre hercúleo que se dio cuenta de la mentira en que vivía la época y de su intolerable falta de autenticidad”.

“Lutero pensó que el mundo no se sostenía más sobre aquellos cimientos – afirma José Luis Villacañas– y que era preciso iniciar un nuevo rumbo para la sociedad y la cultura europea. Y encontró esa fuerza tremenda que tienen los grandes héroes culturales en su sentido de la fe. Algo que para nuestras realidades actuales es difícil de comprender, pero solo desde esa profunda confianza en ti mismo, desde esa fuerza interior que te da tener las cosas claras y saber que lo que estás viendo es intolerable, estás en condiciones de producir esos cambios. En ti mismo, primero, y en el resto de los demás, después”.

A pesar de esa plena conciencia de la necesidad de un cambio, José Luis Villacañas matiza que el monje alemán nunca fue consciente de las consecuencias y de la importancia que tendrían sus tesis, sino que creía que estaba desplegando doctrinas ortodoxas, puesto que las indulgencias no eran un motivo de fe, es decir, no eran un aspecto esencial de la Iglesia.

“Él pensaba producir una cierta distancia de las indulgencias, que la gente no se viera obligada a ellas ni se pudieran imponer de forma opresiva —explica el catedrático—, y se quedó sorprendido por la reacción que provocó. Desde ese punto de vista, los ataques furiosos que recibió de otros teólogos le hicieron ver que, en el fondo, el problema de la Iglesia romana era mucho más grave de lo que pensaba, puesto que ya no estaban en condiciones de identificar que su doctrina era perfectamente católica y valiosa. Y fue esa radicalización de los ataques lo que, en palabras de Lutero, motivó el fervor popular en apoyo de su posición, es decir, que la gente sencilla estuviera con él”.

Un fervor popular al que se sumó el apoyo de los dirigentes de la época, de figuras como Federico de Sajonia, Felipe de Hesse o Mauricio de Sajonia, entre otros.

“Lo que entendemos por *Reforma* fue una alianza nueva y rara que no se ha dado muchas veces en la historia”, dice Villacañas, para quien “sin esa cooperación entre la nueva religión y los políticos, posiblemente no se hubiera producido. Ellos protegieron a Lutero de un modo jurídicamente legal, no mediante un acto de rebeldía, sino exigiendo que se cumpliera el derecho germánico y que fuera juzgado solo por un tribunal alemán. Y esta síntesis de autoridad legítima y nueva cultura religiosa, que es muy rara en la historia europea, es lo que hizo que la Reforma avanzara y llegara a ser lo que fue”, afirma.

A la hora de analizar la relevancia de la Reforma luterana, José Luis Villacañas considera que, sin duda, “el aspecto más relevante es que trajo una nueva forma de mirar al ser humano”.

En este sentido, cree que Lutero comprendió algo extraordinariamente fundamental y que le distingue de todos los reformadores radicales y fanáticos posteriores, que la religión es la esfera central pero no absoluta del ser humano.

“Esto quiere decir”, según aclara, “que la religión concierne fundamentalmente al alto conocimiento de cada uno, y eso es muy central, pero, más allá, el ser humano está en la naturaleza, y debe conocerla. Lutero, de una manera muy perspicaz, se dio cuenta de que, si no se ordena la naturaleza de las cosas, la sociedad, la política..., no se ordenará la comunidad, de manera que el ser humano pueda tener éxito en su autoconocimiento, en lo que él llamaba su *santificación* o *las obras del amor*. En una sociedad que no reconoce la naturaleza, la política y la dimensión social necesaria en el ser humano, el cristiano no puede ser exitoso, no puede ver un mundo en el que las obras de la caridad le permitan, efectivamente, ser paulatinamente mejor”.

## Mayor reconocimiento

José Luis Villacañas Berlanga destaca que en España, y aunque alrededor del Concilio Vaticano II hubo un acercamiento a su figura, Martín Lutero no cuenta todavía con el reconocimiento que se merece. Por eso, cree que es necesario un gran libro español que esté en condiciones de mostrarnos el sentido intelectual, y no solo religioso, de la revolución que supusieron sus ideas.

A su juicio, ese libro “debería mostrarnos que Lutero no es un fenómeno exclusivamente religioso, sino que es un movimiento de revolución intelectual que transformó Europa de arriba a abajo. En este sentido general, no existe una intervención que ponga a Lutero dentro de los grandes héroes de la cultura y de la sociedad y de la inteligencia europeas”, lamenta.

También espera que la celebración del quinto centenario de la Reforma luterana “genere la atención suficiente para que el público culto, el público que quiere conocer qué es el hombre europeo, porque de esto se trata, aproveche esta celebración para acercarse a la figura de Lutero sin ningún tipo de juicio valorativo previo. Que coja lo que sabe de la Reforma, de la modernidad europea, y que se aproxime, con esa curiosidad de saber cuál es el pasado de nuestras sociedades, a uno de los hombres que ha forjado realmente el mundo moderno”.

En este sentido, valora el hecho de que, tras cinco siglos de enfrentamientos y condenas mutuas, católicos y luteranos hayan decidido conmemorar juntos por primera vez la Reforma protestante.

“Es algo que conviene saludar como la normalización de una historia de incomprendimientos, amargura y sufrimiento –señala–. Un hecho que nos permite tener la esperanza de algo que, a mi modo de ver, es fundamental: que se tracen puentes para reunificar e intensificar las relaciones entre las llamadas Europa del Norte y Europa del Sur”.

Y es que, en opinión de este catedrático, buena parte de la crisis que vive nuestro continente tiene su origen en el distanciamiento entre esas dos Europas.

“Que el mundo del Sur, mucho más proclive al catolicismo, comprenda desde dentro el mundo reformado, al que es más proclive el Norte, puede ayudarnos a disminuir esas distancias y a cohesionarnos en un solo espíritu –indica–. Quiero recordar que Europa es un lugar muy pequeño en el mundo como para que en su seno no se produzca esta comprensión fraterna de las formas de vida. Lutero decía en este sentido que el diálogo, capaz de producir unas relaciones intensas entre el mundo católico y el mundo reformado, es completamente necesario para producir esa Europa”, concluye Villacañas Berlanga.

## Historia

# **La Declaración Balfour: la tragedia del pueblo palestino cumple 100 años**

Por Paz Hernández

**Este mes se cumplen 100 años de la Declaración Balfour, que marca el inicio de la tragedia del pueblo palestino. Vivida aún hoy día por los árabes como una traición por parte de Gran Bretaña, aquella carta enviada por el ministro de Exteriores británico inauguró una de las etapas más inestables de la historia de Oriente Próximo al poner en marcha un conflicto que aún hoy, un siglo después, parece de muy difícil solución.**

El 2 de noviembre de 1917, una declaración del ministro de Asuntos Exteriores británico, Arthur Balfour, decidió en apenas dos líneas el futuro de Oriente Próximo. En una carta destinada al dirigente sionista británico Lord Rothschild, afirmaba que “el Gobierno de Su Majestad contempla favorablemente el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío”. Esa simple frase, que facilitaría el nacimiento del Estado de Israel varias décadas después, no solo decidió el trágico devenir del pueblo palestino, sino también el de una de las regiones más convulsas del planeta, escenario de conflictos y tensiones que, a día de hoy, cien años después, parecen más lejos que nunca de encontrar solución.

Como no podía ser menos, la Declaración Balfour fue acogida por la población árabe como una traición. Pero no era la única de la que podían acusar a Gran Bretaña. Embarcada en la Primera Guerra Mundial, la primera potencia imperial de la época había recurrido a una serie de pactos en su afán por hacerse con aliados para derrotar a Alemania. El problema fue que esos compromisos eran irreconciliables entre sí. Con la Declaración Balfour pretendía el favor de la comunidad judía, especialmente de la americana y la rusa, para que sus respectivos países apoyaran el esfuerzo de guerra británico. Sin embargo, el cumplimiento de esa promesa suponía traicionar flagrantemente la que los británicos habían hecho dos años antes a los árabes.

### **La gran traición**

En 1915, Thomas Edward Lawrence, el archiconocido Lawrence de Arabia, había logrado alzar en armas a las provincias árabes del Imperio Otomano a cambio de asegurarles la creación de una entidad árabe independiente, la Gran Arabia, que abarcaría lo que hoy es Irak, Jordania, Siria, Líbano, Palestina y la Península Arábiga. La revuelta árabe fue decisiva en la campaña británica de Oriente Medio y en la derrota final del Imperio Otomano, aliado de Alemania en la contienda mundial, pero Gran Bretaña no cumplió al acabar la guerra su parte del pacto. De hecho, no parece que nunca tuviera intención de hacerlo, ya que, mientras ocupaba Damasco o Bagdad con la inestimable ayuda de las tribus árabes, celebraba en secreto reuniones con los franceses para ver la forma de repartirse las provincias otomanas de Oriente Próximo cuando concluyera la guerra.

El fruto de esas negociaciones fue el Acuerdo Sykes-Picot, firmado en 1916 y mantenido en secreto hasta que a finales de 1917 la prensa rusa reveló su existencia. En él se tomaba como referencia la línea imaginaria que une Acre con Kirkuk para dividir la zona en dos áreas de influencia. Al norte de la línea, Siria quedaría bajo control de Francia, que la dividió para crear el Líbano; al sur, la zona británica se extendía desde Palestina al Golfo Pérsico e incluía Jordania e Irak. Al finalizar la Primera Guerra Mundial, los tratados de paz dieron, con muy pocas variaciones, su bendición al reparto y a las ambiciones colonialistas de Francia y Gran Bretaña, eso sí, maquilladas como mandatos de la Sociedad de Naciones.

En las décadas siguientes, mientras todos esos países creados artificialmente, sin tener en cuenta argumentos históricos ni la integridad de comunidades étnicas o religiosas, iban alcanzando la independencia, Palestina se fue convirtiendo en un auténtico dolor de cabeza para los británicos.

### **El Estado de Israel**

Durante la guerra, Londres había ofrecido Palestina a tres bandos distintos: a las autoridades internacionales, a los árabes y a los judíos. Solo en este último caso cumplió su palabra. Fiel a la Declaración Balfour, desde los años 20 favoreció la inmigración de cientos de miles de colonos judíos que compraron tierras, fundaron asentamientos, entre ellos varias ciudades, y fueron creando poco a poco la infraestructura política, económica e incluso militar del futuro Estado de Israel. Y más importante aún, trocaron el estatus demográfico y religioso de la zona, en claro perjuicio de los árabes, que de representar el 80 por ciento de la población a principios de siglo pasaron a constituir tan solo el 60 por ciento unas décadas después.

A los inevitables enfrentamientos entre las distintas comunidades, las revueltas sangrientas y la creciente actividad de las organizaciones paramilitares sionistas (Stern e Irgun) se sumó, finalizada ya la Segunda Guerra Mundial, la llegada masiva de judíos supervivientes del Holocausto. La situación se hizo tan insostenible para Gran Bretaña que en 1947 decidió abandonar Palestina.

La precipitada salida de Gran Bretaña dejó la patata caliente en manos de las Naciones Unidas, que elaboraron un plan de partición de la zona que contemplaba el establecimiento de dos estados, uno judío y otro árabe, y reservaba a Jerusalén un régimen internacional. La resolución de la ONU nunca se llevó, sin embargo, a efecto debido al inmediato estallido de la primera guerra árabe-israelí tras la declaración unilateral de independencia de Israel en mayo de 1948.

A esa guerra siguieron varias más a lo largo de la segunda mitad del siglo XX (Crisis de Suez, guerra de los Seis Días y de Yom Kipur). En todas ellas, el joven Estado de Israel hubo de vérselas –siempre con éxito– con una coalición de países árabes (Egipto, Jordania, Siria e Irak), para los que la causa palestina se había convertido en la válvula de escape del frustrado nacionalismo panárabe, además de en el trágico símbolo de la traición del Reino Unido y, por extensión, de todo Occidente.

## **Cinco millones de refugiados**

La situación de los palestinos fue a peor con cada derrota y la consiguiente ocupación israelí de más territorio. Hoy, cien años después de la Declaración Balfour, el número de refugiados palestinos reconocido por la ONU asciende a más de cinco millones, concentrados sobre todo en Jordania, Siria y Líbano, y su derecho al retorno se ha convertido en uno de los principales escollos para el establecimiento de un Estado palestino en Gaza y Cisjordania, un sueño que está lejos de materializarse pese al gran consenso internacional.

Casi el 90 por ciento de los países del mundo ha reconocido la soberanía palestina sobre esos territorios y la ONU les ha concedido desde 2012 el estatus de “Estado observador no miembro”. Aun así, los obstáculos a superar para que ese estado sea una realidad de pleno derecho parecen hoy por hoy insalvables: entre ellos, determinar el futuro de Jerusalén, que tanto palestinos como judíos quieren como capital de su estado; la fijación y seguridad de las fronteras, y la situación de los asentamientos israelíes en Cisjordania, donde se han establecido de forma ilegal más de 600.000 colonos judíos.

## Libros

**4 3 2 1**

**Paul Auster**

**Editorial Seix Barral**

**960 páginas**

**ISBN: 978-84-3223-289-3**

El único hecho inmutable en la vida de Ferguson es que nació el 3 de marzo de 1947 en Newark, Nueva Jersey. A partir de ese momento, varios caminos se abrirán ante él y le llevarán a vivir cuatro vidas completamente distintas, a crecer y a explorar de formas diferentes el amor, la amistad, la familia, el arte, la política e incluso la muerte, con algunos de los acontecimientos que han marcado la segunda mitad del siglo XX americano como telón de fondo. ¿Y si hubieras tomado un camino diferente en un momento crucial de tu vida? En *4 3 2 1*, su primera novela después de siete años, Paul Auster explora los límites del azar y las consecuencias de nuestras decisiones. Porque todo suceso, por mínimo que parezca, abre unos caminos y cierra otros.

***Conversación en Princeton con Rubén Gallo***

**Mario Vargas Llosa y Rubén Gallo**

**Editorial Alfaguara**

**296 páginas**

**ISBN: 978-84-2043-178-9**

Durante un semestre, Mario Vargas Llosa impartió junto a Rubén Gallo un curso sobre Literatura y Política en la Universidad de Princeton, en Nueva Jersey. Ambos conversaron con los alumnos sobre teoría de la novela, y sobre la relación del periodismo y la política con la literatura, a través de cinco obras del autor peruano.

En estas conversaciones, el nobel habla del oficio de escritor y de los retos a los que se enfrenta en la construcción de sus novelas, pero también ofrece un análisis inteligente de la actualidad. Es especialmente conmovedora la charla con Philippe Lançon, periodista de *Charlie Hebdo* que sobrevivió al atentado islamista perpetrado ese mismo año.

Tres perspectivas complementarias confluyen en este libro: la del autor, que desvela el proceso creativo de sus novelas; la de Rubén Gallo, que analiza las distintas significaciones que las obras de Vargas Llosa cobran en el momento de su difusión, y la de los alumnos, que con sus reflexiones y preguntas dan voz a los millones de lectores de Vargas Llosa.

***Los pacientes del doctor García***

**Almudena Grandes**

**768 páginas**

**Tusquets Editores**

**ISBN: 978-84-9066-432-2**

Tras la victoria de Franco, el doctor Guillermo García Medina sigue viviendo en Madrid bajo una identidad falsa. La documentación que lo libró del paredón fue un regalo de su mejor amigo, Manuel Arroyo Benítez, un diplomático republicano al que salvó la vida en 1937. Cree que nunca volverá a verlo, pero en septiembre de 1946, Manuel vuelve del exilio con una misión secreta y peligrosa. Pretende infiltrarse en una organización clandestina, la red de



evasión de criminales de guerra y prófugos del Tercer Reich que dirige desde el barrio de Argüelles una mujer alemana y española, nazi y falangista, llamada Clara Stauffer. Mientras el doctor García se deja reclutar por él, el nombre de otro español se cruza en el destino de los dos amigos. Adrián Gallardo Ortega, que tuvo su momento de gloria como boxeador profesional antes de alistarse en la División Azul, para seguir luchando como voluntario de las SS y participar en la última defensa de Berlín, malvive en Alemania, ignorando que alguien pretende suplantar su identidad para huir a la Argentina de Perón.

## Efemérides

# Auguste Rodin: El escultor que rompió moldes

Por Nuncy López

**Tras suspender varias veces el examen de ingreso en la Escuela de Bellas Artes de París, Auguste Rodin decidió formarse por su cuenta. Su alejamiento del academicismo y su apuesta por un lenguaje escultórico nada convencional le valieron en muchas ocasiones las críticas y el descontento en el París del momento. Hoy, 100 años después de su muerte, está considerado, si no el padre, uno de los fundadores de la escultura moderna.**

“Rodin es una de las figuras claves de la escultura del siglo XX, precursor de una nueva manera de entender esta disciplina artística, uno de los creadores más importantes de la historia, al nivel de Fidias, Miguel Ángel o Bernini”. Así de tajante se muestra Violeta Izquierdo Expósito, profesora titular de Arte Contemporáneo en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid, al ser preguntada por la figura del escultor francés.

Lo mismo opina José Luis Gutiérrez Muñoz, profesor titular del Departamento de Escultura de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Complutense de Madrid, para quien Rodin es, sin duda, “uno de los escultores más grandes de la historia”, y sus esculturas, en muchos aspectos, “un puente entre la tradición y la modernidad”. “Rodin es el último gran escultor figurativo heredero de la tradición representativa, pero, al mismo tiempo, es el precursor de algunos rasgos de la modernidad escultórica radicalmente opuesta al pasado”.

### **Vida e influencias**

Poco se conoce de la infancia de Auguste Rodin. Nació el 12 de noviembre de 1840 en París en el seno de una modesta familia. Desde niño, mostró un gran interés por las artes. Asistió a clases de Dibujo y Modelado en una escuela de la capital francesa e intentó hasta tres veces ingresar en la Escuela de Bellas Artes. Al no lograrlo, se formó por su cuenta y perfeccionó su técnica durante los primeros años trabajando para varios talleres de decoración, al tiempo que se dedicaba a la escultura.

Dedicó gran parte de su juventud a aprender conocimientos sobre anatomía, y el cuerpo humano fue su principal herramienta de expresión. Con 35 años, Rodin viajó a Italia, donde recorrió durante casi un año varias ciudades y tuvo la oportunidad de conocer a los grandes maestros renacentistas, que ejercerían una gran influencia en su obra, fundamentalmente Miguel Ángel.

El impresionismo, el movimiento artístico dominante en la época, también influyó en la escultura de Rodin, aunque hay quienes opinan que clasificar al artista simplemente como impresionista no sería justo. Para Gutiérrez Muñoz, aunque el impresionismo es un movimiento netamente pictórico, “la obra de Rodin tiene mucho en común con él”, opinión que comparte la profesora

Izquierdo Expósito: “Rodin tuvo varias líneas de trabajo bajo la influencia del realismo, una de ellas sin duda conecta con el impresionismo y con la idea de crear obras vibrantes, imprecisas, superficies rugosas, inacabadas, que se relacionan con los principios creativos del movimiento impresionista”.

### **Creador inagotable**

Aunque ya había realizado algunos trabajos importantes antes, como *El hombre de la nariz rota*, fue durante su estancia en Italia cuando Rodin empezó a trabajar en algunas de sus mejores esculturas, como *La edad del bronce*, su primera, y muy polémica, obra maestra. Su gran realismo y detallismo provocó que Rodin fuera acusado de utilizar moldes realizados con modelos vivos. Llamaba la atención, y despertaba envidias, por qué no decirlo, que alguien sin formación académica fuera capaz de crear formas tan perfectas.

Pero Rodin salió ileso e incluso victorioso de las críticas, gracias en parte a la ayuda de amistades influyentes, como el pintor y escultor Edgar Degas. Su fama creció a partir de entonces y pasó a convertirse en uno de los artistas más renombrados de París, hasta el punto de que en 1880 el Estado francés le encargó hacer una puerta monumental de bronce para un Museo de Artes Decorativas que nunca llegó a construirse. Es la conocida como *Puerta del infierno*, inspirada en *La divina comedia* de Dante y de la que nacerían después, como obras independientes, sus esculturas más célebres, como *El pensador* y *El beso*.

A este encargo, que no vio finalmente la luz como conjunto monumental, pero en el que trabajaría hasta el final de sus días creando cantidad de figuras y grupos que retocó una y otra vez, siguieron otros, como *Los burgueses de Calais*, el monumento que le encomendó en 1884 el alcalde de la ciudad francesa en homenaje al hecho histórico acontecido en la localidad al comienzo de la Guerra de los Cien Años. O el monumento a Balzac, encargo de la Sociedad de Hombres de Letras. Dos obras no exentas tampoco de polémica.

Hasta 1900, cuando el genial artista ya contaba con 60 años, no tuvo lugar la primera muestra importante de la obra de Rodin, en la Exposición Universal de ese año, donde el escultor presentó más de 150 piezas. A partir de entonces, este incansable creador no realizó ninguna obra importante. Se dice que Rodin fue posiblemente el último artista que trabajó en un gran estudio, al estilo de los maestros de la Edad Media o el Renacimiento, en el que trabajaban más de 50 empleados a comienzos del siglo XX. Ello le valió también numerosas críticas, en el sentido de que muchas de sus esculturas no podía terminarlas él mismo, sino sus trabajadores, dada la cantidad de encargos que tenía.

### **Lo inacabado y el dramatismo**

Lo que nadie cuestiona es que la obra de Rodin dio un nuevo rumbo a la concepción de la escultura del momento y contribuyó a restituir el papel primordial de esta disciplina entre las Bellas Artes. “No cabe duda de que su producción artística supuso una importante revitalización de la escultura, un

arte que, por comparación con la pintura, parecía haberse quedado anclado en el clasicismo”, opina Gutiérrez Muñoz.

Para este profesor de Escultura, “la intensidad, la fuerza y el dramatismo” son las principales virtudes de la obra de Rodin, si bien cree que la vinculación más clara de su trabajo con la escultura moderna es “la crisis del monumento escultórico, que en su producción artística se pone de manifiesto en la pérdida del pedestal como elemento simbólico que separaba al representado del común de los ciudadanos, elevándolo por encima de ellos”.

Izquierdo Expósito, por su parte, destaca entre las principales aportaciones de Rodin a la escultura moderna su concepción de las formas escultóricas “con sentido de la profundidad, del movimiento, buscando la exageración, la complejidad, la expresión de la idea como drama. Captó la elocuencia del más mínimo trozo o piedra mutilada, concibió la escultura como algo inacabado y el aspecto vibrante de la masa”.

En efecto, el gusto de Rodin por lo inacabado, su interés por captar el movimiento y la luz, y su deseo permanente de reflejar las pasiones y los dramas humanos en su obra rompieron moldes en la época, y su influencia fue muy importante en Francia y fuera de sus fronteras, siendo un referente en el arte contemporáneo hasta nuestros días.

“En España fue un indiscutible referente para las generaciones que iniciaban la renovación escultórica a principios del siglo XX”, afirma la profesora de la Facultad de Ciencias de la Información, que cita como ejemplo la afinidad de la obra *Desconsol*, del escultor catalán Josep Llimona, con *La danaide*, de Rodin.

Pero hay más ejemplos. Para Gutiérrez Muñoz, en la obra de Pablo Gargallo y Julio González, a su juicio los escultores españoles más importantes de principios del siglo XX, puede apreciarse la influencia del genial Rodin en cuanto a la exploración de las capacidades expresivas de la figura humana, si bien subraya que el trabajo de los escultores españoles aporta también rasgos decisivos de la modernidad escultórica que los diferencian del artista francés, como el uso del hierro y la introducción del hueco, entre otros.

*El pensador* es, sin duda, la obra más célebre de Rodin, y también la preferida de Izquierdo Expósito por ser “una obra atemporal, un símbolo universal que nos habla de concentración del ser humano en sus pensamientos” y “una obra cargada de emoción psicológica que se refleja en el extraordinario trabajo anatómico de la figura humana”.

*Los burgueses de Calais* es, sin embargo, la favorita de Gutiérrez Muñoz por “su potente carácter expresivo, haciendo un canto al drama de unos seres indefensos arrojados a la existencia, pero también por su significado y por lo que implica convertir en héroes a ciudadanos que, aunque notables, son anónimos, humildes y desahuciados, que se plantan prácticamente a ras del suelo, en el mismo nivel en el que habitamos los mortales no heroicos. Parece que en ese momento ya no tenía sentido seguir erigiendo monumentos a dioses, rancios militares ni hombres prominentes”.

## **HASTA EL PRÓXIMO NÚMERO...**

Aquí termina la revista *Conocer*. Ya estamos preparando la siguiente, en la que te pondremos al día de la actualidad nacional, internacional y cultural. Y ya sabes que puedes proponernos temas que sean de tu interés, y enviarnos tus comentarios, dudas y sugerencias.

## **PUEDES ESCRIBIRNOS:**

- A través de correo electrónico a la dirección: [publicaciones@servimedia.es](mailto:publicaciones@servimedia.es)
- En tinta o en braille, a la siguiente dirección postal:

Revista Conocer  
Ilunion Comunicación Social  
C/ Albacete, 3  
Torre Ilunion – 7.ª planta  
28027 Madrid